

Ф.М. ЛИТВИНКО
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СИНТАКСИСУ В ШКОЛЕ

В статье показана методическая система формирования у школьников представления о структурной и семантической организации предложения, о коммуникативной перспективе высказывания, построенного по его модели. Понимание специфики трехуровневой организации предложения открывает перспективы для осмысленного построения синтаксических конструкций при продуцировании учащимися собственных высказываний с целью достижения запланированного коммуникативного результата.

**Функциональный подход к формированию синтаксического понятия
предложение на уроках русского языка**

Цель обучения синтаксису при *функциональном подходе* – усвоение обучающимися:

- 1) правил построения коммуникативных единиц для сообщения «целенаправленной информации» (М. А. Шелякин) о событиях, фактах окружающего человека реального и/или воображаемого мира,
- 2) правил сочетания словоформ для реализации определенного синтаксического значения.

Достижение заявленной цели в условиях общеобразовательного учреждения возможно с опорой на две модели формирования понятия о простом предложении как базовой синтаксической конструкции: «структура – значение – роль в речи» (статический синтаксис) и «значение – структура – роль (назначение) в речи» (функциональный синтаксис).

Обе последовательности рассмотрения коммуникативной единицы языка гармонично сочетаются в учебном познании. Учащиеся, усваивая систематический курс синтаксиса, анализируя строение синтаксических конструкций, с одной стороны, устанавливая заключенные в них значения и осмысливая роль синтаксических единиц в речи; с другой – учатся одно и то же значение выражать различными способами для решения актуальных коммуникативных задач.

Процесс усвоения знаний о синтаксической системе русского языка – пространстве, в рамках которого реализуются функции языковых средств всех уровней в акте коммуникации, – включает обе взаимосвязанные последовательности рассмотрения фактов языка.

Модель «структура – значение – роль в речи» реализуется при первоначальном формировании понятия о синтаксических явлениях, которое, как известно, включает этапы:

- наблюдение над синтаксическими конструкциями;
- выделение существенных признаков, характерных для рассмотренных конструкций;

обобщение их признаков на основе фактов, полученных в результате анализа;

определение синтаксического понятия (его содержания, объема, связи с другими понятиями);

упражнения с целью практического применения полученных знаний о синтаксической конструкции и проверки их усвоения учащимися;

расширение и углубление понятия о синтаксической конструкции за счет определения его места среди других понятий синтаксиса.

Модель «значение – структура – роль (назначение) в речи» реализуется на заключительном этапе формирования понятия о простом предложении: основные значения и доминантные способы их выражения усвоены – можно вести работу:

с одной стороны, по обогащению грамматического строя речи обучающихся синтаксическими синонимами, одноуровневыми и разноуровневыми, которые привлекаются для воплощения одной и той же информации, различающейся модальными и/или стилистическими характеристиками;

с другой стороны, – по отбору для синтаксических конструкций речевых средств различных уровней, чтобы достичь адекватного выражения коммуникативно-значимого смысла.

Функциональный подход к формированию синтаксических понятий на уроках русского языка в общеобразовательном учреждении стимулирует обновление содержания лингвистической теории, которая должна включать теоретические сведения не только о формальных признаках основной коммуникативной единицы – предложения, но и о его семантике и информативной организации высказывания. Достижения современной лингвистической науки в области исследования формальной, смысловой и коммуникативной организации простого предложения настолько значимы и непротиворечивы, что способны повысить теоретический потенциал школьного курса синтаксиса, став его надежным фундаментом (Современный русский язык 1981: 412 – 509).

Рассмотрение *формальной организации простого предложения* традиционно для школьного синтаксиса: словесники учат восьмиклассников находить и квалифицировать синтаксические связи в предложении (предикативную, сочинительную и подчинительную), определять способы их выражения между главными, однородными членами предложения, между второстепенным членом и словом, распространителем которого он является. Учащиеся осознают как признаки предложения его смысловую и интонационную завершенность (наличие завершающей каденции – по выражению М. А. Шелякина).

Семантическая организация предложения в школьных учебниках по русскому языку долгое время была робко представлена рассуждениями о грамматическом значении предложения – предикативности (без привлечения термина) как категории, обеспечивающей объединение (предикацию) предмета речи и его предикативного признака, нереального или реального,

проявляющегося во времени и реализующегося с учетом отношения к участникам коммуникации. Для того чтобы постичь механизм предикации, учащимся полезно уяснить семантическую функцию предложения, благодаря чему формируется его содержание. В простом предложении, как основной коммуникативной единице синтаксического уровня, отражаются фрагменты окружающей действительности: события, факты, ситуации материального и духовного мира людей. Реальное или ирреальное событие имеет собственную структуру, составляющими которой являются, с одной стороны, предметы, факты и, с другой – их свойства, качества, состояния, совершаемые живыми существами действия, отношения, в которые вступают друг с другом предметы и факты. Следовательно, как резюмирует М. А. Шелякин, «... любое простое предложение имеет предметный (или событийный) компонент и компонент, который в акте речи приписывает утвердительно или отрицательно предметному (событийному) компоненту проявление / наличие его бытия, признаков, отношений: ср. *Он (не) добрый. Я (не) сказал ... Приезд отца обрадовал нас.* Первый компонент называется субъектом предложения (или традиционно подлежащим), второй компонент – предикатом (традиционно сказуемым)» (Шелякин 2001: 167).

Предложение как *коммуникативная единица* (высказывание) имеет собственную структурно-информативную организацию; оно состоит из двух частей: первая содержит известную адресату речи информацию (ее называют темой, в школьной практике – известным); вторая – новую, ради сообщения которой и создается высказывание (ее называют ремой, в школьной практике – новым). Актуальное членение высказывания (актуально членятся на тему и рему предложения любого объема), т. е. его смысловое членение в интересах партнера по коммуникации (какая информация для него наиболее существенна?) с учетом речевых условий и/или контекста, в школьной теории представлено таким набором средств, как порядок слов, интонация, логическое ударение.

Все три стороны организации предложения, тесно взаимодействуя друг с другом, существенны для понимания его функции: *предложение как предикативная единица* заключает сообщение о событиях, фактах, ситуациях материального и духовного мира людей; *предложение как семантическая структура* устанавливает связи между предметами и их действиями, состояниями, признаками и выявляет отношения между событиями, фактами; *предложение как коммуникативная единица* (высказывание) дифференцирует содержащуюся в нем информацию с точки зрения значимости ее для участников коммуникации.

Рассмотрение трех сторон организации простого предложения «... **строится реверсивным путем:** сначала намечается конечный продукт (цель), а затем определяются задания, которые могут привести к данному результату» (Пассов 2003: 90; выделено Е. И. Пассовым. – Ф. Л.).

Усвоение обучающимися знаний о синтаксической системе русского языка как родного, действующих норм, регламентирующих построение конструкций, воплощающих определенное содержание, и их употребление в

речи для решения актуальных коммуникативных задач осуществляется во всех видах речевой деятельности.

Отбор содержания для формирования синтаксического понятия *предложение* регламентирует принцип функциональности, при котором учитывается специфика употребления в речи изучаемой синтаксической конструкции и который сочетается с принципом обучения коммуникативности, когда главенствующим становится развитие речи учащихся, их активное речевое общение в процессе овладения знаниями о синтаксической системе русского языка, формирования учебно-языковых и речевых умений и навыков.

Принцип структурирования учебного материала при функциональном подходе к формированию синтаксического понятия линейно-опережающий: учащиеся последовательно овладевают формальной и семантической организацией синтаксической единицы, знакомятся с коммуникативной перспективой высказывания и овладевают механизмом построения конструкций при продуцировании текста с учетом всех его признаков.

Специфика усвоения знаний и формирования учебно-языковых и речевых умений и навыков состоит в наблюдении за речевой деятельностью участников учебного процесса, в собственной активной речевой деятельности, связанной со смысловым восприятием устной и письменной речи как источника вербальной информации, в эффективном использовании средств языка с учетом ситуации общения. Ведущий познавательный метод при реализации функционального подхода репродуктивный, предполагающий активное усвоение знаний: многократное их воспроизведение и применение в собственной речи с целью решения коммуникативных задач.

Организационные формы обучения связаны, прежде всего, с работой в парах постоянного и сменного состава, в творческих группах, выполняющих дифференцированные задания под руководством лидера, выбираемого из числа участников группы.

Уровень владения знаниями о синтаксической системе русского языка и сформированности учебно-языковых и речевых умений и навыков при функциональном подходе к обучению таков:

школьники демонстрируют знания в незнакомой для них учебной ситуации, способны творчески применять полученные знания, самостоятельно их пополнять;

создают собственные связные высказывания в устной и письменной форме речи, характеризующиеся разной жанрово-стилистической принадлежностью и целесообразным отбором языковых средств для реализации авторского замысла.

Процесс становления синтаксического понятия характеризуется системностью, которая объединяет два этапа обучения:

этап усвоения знаний о синтаксической конструкции (ее формально-семантических и структурно-логических признаках);

этап формирования, развития и совершенствования на основе знаний учебно-языковых и речевых синтаксических умений и навыков, с делением внутри второго этапа на стадии имитации, подстановки, трансформации, репродукции, комбинирования, самостоятельного продуцирования (Пассов 2003: 91 – 92).

Полученные знания и сформированные умения и навыки позволяют организовать целенаправленное наблюдение над функцией языковых средств, привлекаемых для реализации разных речевых интенций в синтаксических конструкциях, образующих связное высказывание. Начать следует с анализа семантической организации предложений. Учащимся предъявляется текст, по прочтении которого необходимо ответить на вопрос: «В каком предложении говорится о событии окружающей действительности, которое состоит из предметов и проявления их бытия во времени?»:

Восточный Крым – богатая земля. О том, что скрыто под тамошней почвой и в недрах единственного в Крыму, погасшего вулкана Карадага, можно было догадываться по множеству камней, вымытых морем из подземных пещер.

Там было всё: синий гранит, снежно-белый мрамор, дымчатые халцедоны, пестрые агаты, целебные сердолики, зеленая яшма, чистый горный хрусталь (По К. Паустовскому).

О событии, состоящем из предметов и проявления их бытия во времени, говорится во втором предложении. При реализации данной интенции для номинации предметного компонента были привлечены местоимение с обобщенным значением и имена существительные, для компонента, с помощью которого в акте речи утверждается бытие предметов во времени, – однозначный глагол *быть* в форме изъявительного наклонения прошедшего времени.

Для конструирования событий, которые состоят из предмета и его зрительно воспринимаемого признака как процесса, потребуются другие языковые средства: признаковый компонент будет выражен производными глаголами, образованными от основ имен прилагательных с помощью суффикса *-е-*: (1) *Синел гранит. Белел мрамор. Пестрели агаты. Зеленела яшма.*

А для выражения признакового компонента при конструировании ситуации, состоящей из предмета и его свойства, качества, необходимо использовать имена прилагательные: (2) *Гранит синий. Мрамор снежно-белый. Халцедоны дымчатые. Агаты пестрые. Сердолики полезные. Яшма зеленая. Горный хрусталь чистый.*

Фрагмент окружающей человека действительности, который воспроизводится в предложении, может состоять из события, факта и данной ему создающим высказывание оценки. Такие предложения являются семантически осложненными:

(3) *Всё потрясало наше воображение: синева гранита, снежная белизна мрамора, дымчатость халцедонов, пестрота агатов, целебность сердоликов, зелень яшмы, чистота горного хрусталя.*

Семантическая организация рассмотренных предложений отражается на их формальной устроенности:

в тексте К. Паустовского имена прилагательные, конкретизирующие наименования предметов, занимают позиции согласованных определений;

в предложениях под цифрой (1) глаголы, образованные от имен прилагательных, выступают в роли простого глагольного сказуемого, обозначая проявление реального признака как процесса в прошлом;

в предложениях под цифрой (2) имена прилагательные являются присвязочным компонентом составного именного сказуемого, обозначая проявляющийся в настоящем реальный признак предмета речи;

в предложении (3) номинации фактов (они выделены) играют роль подлежащего: форма родительного падежа имен существительных, которые зависят от отвлеченных имен существительных, образованных от основ имен прилагательных с помощью суффиксов *-ев-*, *-ость-*, *-от-*, нулевого суффикса, обозначает субъект – носитель отвлеченного признака, а не объект, который связан с проявлением признака.

Предложения, семантически не осложненные, с собственно предметным компонентом, в текстах сменяются предложениями, семантически осложненными, с событийным предметным компонентом, что обеспечивает смысловую и структурную связность текста:

На первый же скудный гонорар от своих книг // Андерсен устремился в путешествие по Европе.

Бесперывные поездки Андерсена // можно с полным правом назвать путешествиями не только по земле, но и по своим великим современникам. Потому что, где бы Андерсен ни был, // он всегда знакомился со своими любимыми писателями, поэтами, музыкантами и художниками.

Такие знакомства // считались Андерсеном не только естественными, но просто необходимыми. Блеск ума и таланта великих современников Андерсена // наполнили его ощущением свежести и собственной силы.

В длительном светлом волнении, в постоянной смене стран, народов и попутчиков, в волнах дорожной поэзии, в удивительных встречах и не менее удивительных размышлениях // прошла вся жизнь Андерсена (По К. Паустовскому).

Если субъектом семантической структуры простого предложения является событийный компонент, то он сочетается с предикатным компонентом, содержащим квалификацию субъекта (*поездки можно назвать путешествиями*), его характеристику и/или правовую, этическую, модальную, эмоциональную оценку (*знакомства считались не только естественными, но и необходимыми*).

Событийными могут быть оба компонента семантической организации простого предложения: *блеск ума и таланта современников* (современники были умны и талантливы) *наполнили ощущением свежести и силы* (свежесть и сила ощущались); в таком случае в предложении выражаются отношения взаимообусловленности между ними.

Внимание к семантической организации предложений текста облегчает выявление в них известной и актуально новой для адресата речи предметно-логической информации, что обеспечивает смысловую связность предложений в тексте (известное и новое разделены двумя косыми линиями).

Следующий текст дается для того, чтобы учащиеся проанализировали составляющие его предложения с точки зрения формальной организации (члены предложения подчеркнуты соответствующим образом) и семантической организации (событийные компоненты выделены полужирным шрифтом),

дифференцировали заключенную в них информацию с точки зрения значимости для участников коммуникации (известное и новое разделены двумя косыми линиями):

Все солисты оркестра // проявили себя как чуткие музыканты, умеющие бережно передавать свою музыкальную линию партнеру, ощущать единый замысел дирижера и композитора и подчиняться ему.

Открывал концерт // редко исполняемый дуэт Сен-Санса «Муза и поэт». Доверительный диалог страстной скрипки и томно-нежной виолончели с ее бархатным голосом // проникал в самые сокровенные уголки души. Изысканная **трепетность музыки** Сен-Санса, передающей духовное соприкосновение героев, // поддерживалась **звучанием оркестра**, тонко следующим за солистами.

Резким контрастом // зазвучала Кончертанта Гайдна для четырех инструментов, наполненная мощной энергией и напором чувств.

Это произведение интересно своими **переключками** разных солирующих **инструментов**: // мягкий и таинственный тембр фагота вступает в спор с дерзким ярким **звучанием гобоя**, броским и пронзительным **звучанием скрипки** вторит утаено-страстная виолончель. Всё это // не скрывает блестящей **виртуозности музыкантов** и **чуткости дирижера**. (ЛГ)

Рассмотрение разных сторон организации предложений текста позволит учащимся осознать их функции:

семантика предложения отражает предметный и признаковый компоненты структурируемого в предложении фрагмента окружающей человека действительности;

в грамматической основе предложения предмету речи приписывается предикативный признак, нереальный или реальный, имеющий точную прикрепленность к темпоральной оси и выражающий отношения между участниками воспроизведенного события;

в предложении как коммуникативной единице содержится сообщение о событии, факте, ситуации материального и духовного мира людей и осуществляется дифференциация предметно-логической информации в интересах адресата речи;

присутствие в тексте семантически и грамматически осложненных простых предложений (с событийным предметным компонентом, одним или несколькими, с однородными и обособленными членами предложения)

повышает коэффициент информативной плотности текста (Золотова и др. 1998)

Если оформить каждое сообщение о впечатлениях от прослушанного концерта, заключенное в предложениях исходного текста, в виде простого логического суждения (субъект – предикат, что характерно для связной речи некоторых школьников), то получим такую последовательность рядоположенных предложений, которая, сохраняя предметно-логическую информацию, делает текст многословным, рыхлым, лишённым смысловой цельности и структурной связности:

Все солисты оркестра проявили себя как чуткие музыканты. Они умеют бережно передавать свою музыкальную линию партнеру. Они умеют ощущать единый замысел дирижера и композитора. Они умеют подчиняться ему...

Открывал концерт дуэт Сен-Санса «Муза и поэт». Он редко исполняется. Диалог скрипки и виолончели проникал в самые сокровенные уголки души. Диалог доверительный. Скрипка страстная. Виолончель томно-нежная. Виолончель с бархатным голосом. Трепетность музыки Сен-Санса поддерживалась тем, как звучал оркестр. Он тонко следует за солистами. Музыка Сен-Санса изысканно трепетна. Она передает, как духовно соприкасаются герои.

Резким контрастом зазвучала Концертанта Гайдна. Она для четырех инструментов. Она наполнена мощной энергией. Она наполнена напором чувств.

Это произведение интересно. В нем перекликаются разные инструменты. Они солируют. Тембр фагота вступает в спор с тем, как звучит гобой. Тембр фагота мягкий. Тембр фагота таинственный. Гобой звучит дерзко. Гобой звучит ярко. Тому, как звучит скрипка, вторит виолончель. Скрипка звучит броско. Скрипка звучит пронзительно. Виолончель утаено-страстная. Всё это не скрывает того, что музыканты блестяще виртуозны и что дирижёр чуток.

Как видим, исходный текст содержит 38 сообщений, которые выражаются в 9 предложениях, в среднем по четыре сообщения на одной предикативной основе, что делает текст информативно плотным и структурно – разнообразным. Следствием искусственного структурирования каждого события с опорой только на собственно предметный компонент является синтаксический монотон рядоположенных предложений, однообразие использованных в них лексико-грамматических классов слов и синтаксических связей между ними (полностью отсутствуют сочинительная и полупредикативная связи), незначительное количество производных слов.

Однако разложение текста на «семантические множества» не бесполезно. Оно наглядно вскрывает механизм порождения речи и помогает учащимся при структурировании смысла предложения учитывать сложность внеязыковой действительности: ее составляющие – предметы, события, факты – и отношения между ними. Номинациями событий, фактов, ситуаций, которые выступают в качестве предмета речи в предложении, являются

неизосемические слова, в том числе сочетания отвлеченных имен существительных, образованных от основ глаголов и имен прилагательных, с именами существительными в родительном падеже с субъектным значением.

Функциональный подход к формированию основного синтаксического понятия *предложение* позволит учащимся более глубоко осмыслить содержательный план его, грамматическое и типовое значения предложения, его роль в речи. Всё это особенно важно для формирования механизмов речевого общения, которое опирается на такие свойства языка, как коммуникативность (язык – средство общения), системность (языковые средства различных уровней взаимодействуют друг с другом) и функциональность (языковые средства предназначены для выполнения той или иной роли в речи).

ЛИТЕРАТУРА

Современный русский язык: Учебник / Белошапкова В. А., Земская Е. А., Милославский И. Г., Панов М. В.; Под ред. В. А. Белошапковой. – М.: Высш. школа, 1981.

Шелякин М. А. Функциональная грамматика русского языка. – М.: Рус. яз., 2001.

Пассов Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур: Пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Е. И. Пассов. – Мн.: Лексис, 2003.

Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998.

Сведения об авторе: Франя Михайловна Литвинко – профессор кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белгосуниверситета; доктор педагогических наук, профессор.

Д.т.: 334-13-87; раб.т.: 222-33-65; E – mail: Litvinko_F@ mail.ru